



Projektauswahlkriterien für LEADER-Projekte:

Projekt:	„Name“	Lfd. Nr:	1
		Datum:	00.00.0000

1. Nachhaltigkeits-Check:			
1.1. Die Maßnahme ist wirtschaftlich sinnvoll und ergiebig <i>Mindestanforderung 1 !!!</i>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• Führt indirekt zu einer Wertschöpfung	<input type="checkbox"/>	1	
• Führt direkt zu einer Wertschöpfung	<input type="checkbox"/>	2	
• Führt direkt zu einer Wertschöpfung und induziert deutlichen Mehrwert	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
1.2. Beitrag zum Umweltschutz <i>Mindestanforderung 1 !!!</i>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
• indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
• direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
1.3. Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/Anpassung an seine Auswirkungen“ <i>Mindestanforderung 1 !!!</i>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
• indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
• direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
1.4. Bezug zum Thema „Demographie“ <i>Mindestanforderung 1 !!!</i>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
• indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
• direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
Bewertung	Min	4	
	Max	12	
		%	



Projektauswahlkriterien für LEADER-Projekte:

2. Programm-Check: Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen			
2.1. Innovativer Ansatz des Projekts	Einschätzung	Wertung	Punkte
• lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1	
• regional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	2	
• überregional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
2.2. Vernetzungsgrad	Einschätzung	Wertung	Punkte
• <u>Geringe</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten	<input type="checkbox"/>	1	
• <u>Mittlere</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten	<input type="checkbox"/>	2	
• <u>Starke</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
2.3. Grad der Bürgerbeteiligung	Einschätzung	Wertung	Punkte
• nur bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1	
• bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input type="checkbox"/>	2	
• bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
2.4. Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet	Einschätzung	Wertung	Punkte
• nur lokale Bedeutung/ Nutzen	<input type="checkbox"/>	1	
• Bedeutung/ Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input type="checkbox"/>	2	
• überregionale Bedeutung/ Nutzen (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung			
Bewertung	Min	4	
	Max	12	
		%	



Projektauswahlkriterien für LEADER-Projekte:

3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG			
3.1. Beitrag zu Handlungsziel HZ aus Entwicklungsziel EZ <i>Mindestanforderung 1 !!!</i>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
• mittlerer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
• hoher messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
3.2. Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes	Einschätzung	Wertung	Punkte
• Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mitteln der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	6	
• Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie!	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
3.3. Projektentwicklung <u>dokumentiert!</u>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• keine Projektentwicklung vorhanden	<input type="checkbox"/>	0	
• Schrittweise Entwicklung dokumentiert	<input type="checkbox"/>	1	
• Projekt aus Fachworkshop hervorgegangen und schrittweise weiterentwickelt	<input type="checkbox"/>	3	
3.4. Umsetzungsstrategie <u>formuliert!</u>	Einschätzung	Wertung	Punkte
• keine Strategie abgegeben	<input type="checkbox"/>	0	
• grobe Strategie erstellt und eingereicht	<input type="checkbox"/>	1	
• aufwendige, schlüssige und vollständige Strategie	<input type="checkbox"/>	3	
Bewertung	Min	7	
	Max	15	
		%	

4.1. Zusatzkriterium 1. Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	Zusatzwertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• mittelbarer Beitrag zu <u>einem weiteren</u> Entwicklungsziel	<input type="checkbox"/>	1	
• mittelbarer Beitrag zu <u>zwei weiteren</u> Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	2	
• mittelbarer Beitrag zu <u>mehr als 2 weiteren</u> Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
4.2. Zusatzkriterium 2. Beitrag zu weiteren Handlungszielen	Zusatzwertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel	<input type="checkbox"/>	1	
• messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	2	
• messbarer Beitrag zu <u>mehr als 2 weiteren</u> Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
Zusatzwertung	Min	1	
	Max	6	
		%	



Projektauswahlkriterien für LEADER-Projekte:

Einfach-Prüfung:	Wert	Maximum	Wertung
1. Nachhaltigkeits-Check			
Punktwertung	P	12	
Erfüllungsgrad	%	100	
2. Programm-Check			
Punktwertung	P	12	
Erfüllungsgrad	%	100	
3. Prozess-Check			
Punktwertung	P	15	
Erfüllungsgrad	%	100	
Erreichte Punktwertung (Mindestwertung)	P	39	
Erfüllung	%	100	
Förderwürdig bei Mindestwertung	P	20	
Erfüllungsgrad (Mindestwert)	%	51	
Förderwürdig für höhere Zuwendung	P	31	
Erfüllungsgrad (Mindestwert)	%	80	

Zusatz-Prüfung:	Wert	Maximum	Wertung
4. Zusatzpunktwertung			
Zusatzpunkte bei Vorzeigeprojekten	P	6	
Erfüllungsgrad	%	100	
Erreichte Punktwertung mit Zusatzwertung	P	45	
Erfüllung	%	115	
Förderwürdig mit Zusatzwertung	P	20	
Erfüllungsgrad (Mindestwert)	%	51	
Förderwürdig für höhere Zuwendung	P	31	
Erfüllungsgrad (Mindestwert)	%	80	

Das Projekt ist zur Förderung	Nicht freigegeben <input type="checkbox"/>	freigegeben <input type="checkbox"/>
--------------------------------------	---	---