

LAG-Bewertungsverfahren	
Lokale Aktionsgruppe:	Chiemgauer Alpen
Projekttitle:	„Unterstützung Bürgerengagement“
Antragsteller (ANSt)	LAG Chiemgauer Alpen
Trägerschaft:	Rathausplatz 5
(Antragsteller= Betreiber)	83334 Inzell

Bewertung nach dem Kriterienkatalog der Region:

Prüfung:	Erfüllungs-Grad	Punkte-Wertung
1. Nachhaltigkeits-Check	14	6
2. Programm-Check	20	9
3. Prozess-Check	26	12
Erreichte Punktwertung ohne Zusatzwertung	60	27
4. Zusatzwertung	9	4
Erreichte Punktwertung mit Zusatzwertung	69	31

Das Projekt ist zur Förderung mit <u>einfacher</u> Zuwendung freigegeben	<input type="checkbox"/>
Das Projekt ist zur Förderung mit <u>höherer</u> Zuwendung freigegeben	<input type="checkbox"/>

Das Projekt liefert einen wertvollen Beitrag zur Lokalen Entwicklungsstrategie:	
Hauptsächlicher Beitrag zum Erreichen der LES-Ziele	
EZ.: 3.	„Erhaltung der regionalen Identität und Sicherung des gesellschaftlichen Mit-einanders für eine gemeinsame Zukunft“
HZ.: 3.2	„Förderung des gesellschaftlichen Miteinanders“

Messbarkeit:			
Kr.*	Indikatoren	Wertung	Zeitraum
QK	Deutliche Verbesserung bestehender Angebote, Steigerung des regionalen Standards	1	bis 2024
qk	Anzahl der über das Vorhaben erreichten Vereine, Verbände und Schulen	1	bis 2024

Zusätzlicher Beitrag zum Erreichen der LES-Ziele		Qualität	Wert	Zeit
EZ.: 3.	„Erhaltung der regionalen Identität und Sicherung des gesellschaftlichen Miteinanders für eine gemeinsame Zukunft“			
HZ.: 3.3	„Sicherung der Daseinsvorsorge in Zeiten des demographischen Wandels“			
EZ.: 5.	„Steigerung der regionalen Wertschöpfung durch Stärkung lokaler Absatz-märkte, Sicherung regionaler Arbeitsplätze und Ansiedlung innovativer Unternehmen“			
HZ.: 5.1	„Steigerung der Regionalen Wertschöpfung“			
HZ.: 5.2	„Verbesserung der lokalen Arbeitsbedingungen für Unternehmen und Private“			

1. Nachhaltigkeits-Check			
1. Die Maßnahme ist wirtschaftlich sinnvoll und ergiebig Mindestpunktzahl 1!!!	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• Führt indirekt zu einer Wertschöpfung	1	1	1
• Führt direkt zu einer Wertschöpfung		2	0
• Führt direkt zu einer Wertschöpfung und induziert deutlichen Mehrwert		3	0
B: Eine gut funktionierende und vernetzte Dorfgemeinschaft mit engagierten Vereinen, stellen in der Region den Motor und Antrieb für herausragende Zusammenarbeit und Entwicklung attraktiver Landschaften und Angebote dar. Die Bürgerbeteiligung vieler kleineren Maßnahmen führen zu einer Vernetzung untereinander und stärken die Gemeinschaftsinitiative LEADER auf regionaler Ebene. Eine regionale Wertschöpfung entsteht durch dieses Gesamtprojekt indirekt. Durch die Maßnahme wird das Engagement der Bevölkerung honoriert. Diese Honorierung des lokalen Engagements muss als eine Inwertsetzung der freiwillig geleisteten Arbeit verstanden werden und wirkt sich positiv auf die nachhaltige Entwicklung des Raumes aus.			
2. Beitrag zum Umweltschutz Mindestpunktzahl 1 !!!	Wertung		
	Wertung	Wertung	Punkte
• neutraler Beitrag	1	1	1
• indirekter positiver Beitrag		2	0
• direkter positiver Beitrag		3	0
B: Die unterstützten Einzelmaßnahmen können sich inhaltlich mit dem Umweltschutz befassen oder von Vereinen und Organisationen sein, die in dem Bereich tätig sind. Das Projekt garantiert auf jeden Fall einen neutralen Beitrag im Umweltschutz, da es im Einklang mit der LES steht.			
3. Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels Anpassung an seine Auswirkungen Mindestpunktzahl 1 !!!	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• neutraler Beitrag	1	1	1
• indirekter positiver Beitrag		2	0
• direkter positiver Beitrag		3	0
B: Die unterstützten Einzelmaßnahmen können sich inhaltlich mit dem Klimawandel befassen oder von Vereinen und Organisationen sein, die in dem Bereich tätig sind. Das Projekt garantiert auf jeden Fall einen neutralen Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels, da es im Einklang mit der LES steht.			
4. Bezug zum Thema „Demographie“ Mindestpunktzahl 1 !!!	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• neutraler Beitrag		1	0
• indirekter positiver Beitrag		2	0
• direkter positiver Beitrag	1	3	3
B: Die Unterstützung des bürgerschaftlichen Engagements und das aktive Vereinsleben ist für alle Bevölkerungsgruppen jeder Altersklasse gegeben. Das Projekt garantiert auf jeden Fall einen neutralen Beitrag, da es im Einklang mit der LES steht.			
Bewertung	Min	4	6
	Max	12	
		%	14

2. Programm-Check			
1. Innovativer Ansatz des Projekts	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• lokal innovativer Ansatz		1	0
• regional innovativer Ansatz	1	2	2
• überregional innovativer Ansatz		3	0
<p>Die Förderung verschiedener kleiner Einzelmaßnahmen aus Bevölkerung ist für die Region ein innovativer Ansatz, die als</p> <p>B: Gesamtpaket eine große öffentliche Aufmerksamkeit erzielt. Die LAG organisiert die Projektbeantragung- und Abwicklung des Projektes für die Bürger.</p>			
2. Vernetzungsgrad	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• <u>Geringe</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten		1	0
• <u>Mittlere</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten	1	2	2
• <u>Starke</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten		3	0
<p>Die Einzelprojekte ergeben ein Gesamtprojekt, das sich auf das gesamte LAG-Gebiet erstreckt und damit eine Vernetzung gegeben</p> <p>B: ist. Durch die Einbeziehung einer breiten Bürgerschaft ist ein Austausch untereinander möglich und sinnvoll. Durch gezielte Öffentlichkeitsarbeit wird das Gesamtprojekt im gesamten LAG-Gebiet, den Vereinen, Sektoren und Projekten bekannt.</p>			
3. Grad der Bürgerbeteiligung: Mindestpunktzahl 1 !!!	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• nur bei Planung oder Umsetzung		1	0
• bei Planung und Umsetzung oder Betrieb		2	0
• bei Planung, Umsetzung und Betrieb	1	3	3
<p>Durch die im Projekt unterstützten Einzelmaßnahmen werden Bürger und Vereine aktiv eingebunden, da die Projektideen und</p> <p>B: Vorschläge aus der Bürgerschaft kommen und auch umgesetzt werden. Die Bürgerbeteiligung ist ein maßgeblicher Bestandteil in diesem Gesamtprojekt.</p>			
4. Bedeutung / Nutzen für das LAG-Gebiet	Wertung		
	Einschätzung	Wertung	Punkte
• nur lokale Bedeutung / Nutzen		1	0
• Bedeutung / Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	1	2	2
• überregionale Bedeutung/ Nutzen für LAG-Gebiet + Nachbarreg.		3	0
<p>Bürgerschaftliches Engagement ist für die regionale Identität und das Zusammengehörigkeitsgefühl in den Chiemgauer Alpen von großer Bedeutung. Der Vorteil dieses Projektes ist die Umsetzung von Maßnahmen, die aufgrund Ihres geringen Projektvolumens nicht förderbar wären, jedoch von großem gesellschaftlichen Interesse und besonders öffentlichkeitswirksam wahrgenommen werden. Im ganzen LAG-Gebiet können Einzelmaßnahmen durchgeführt werden. Seine Bedeutung erlangt das Projekt durch die direkte Auswirkung, die der Region und dem LAG-Gebiet zugutekommen wird.</p>			
Bewertung	Min	4	
	Max	12	9
		%	20

3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG				
3.1. Beitrag zu Handlungsziel HZ 3.2 aus Entwicklungsziel EZ 3. <i>Mindestpunktzahl 1 !!!</i>	Wertung			
	Einschätzung	Wertung	Punkte	
	• geringer messbarer Beitrag		1	0
	• mittlerer messbarer Beitrag	1	2	
• hoher messbarer Beitrag		3		
B: Der regionale Beitrag zur Umsetzung der LES im Entwicklungsziel „Erhaltung der regionalen Identität und Sicherung des gesellschaftlichen Miteinanders für eine gemeinsame Zukunft“ ermöglicht einen mittleren messbaren Beitrag. Qualitäts- und Quantitätskriterien des Entwicklungszieles „Förderung des gesellschaftlichen Miteinanders“ werden erfüllt.				
Indikator: <u>Qualitätskriterien</u> Deutliche Verbesserung bestehender Angebote, Steigerung des regionalen Standards <u>Quantitätskriterien</u> Anzahl durchgeführter und abgeschlossener Projekte				
3.2. Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes	Wertung			
	Einschätzung	Wertung	Punkte	
	• Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mitteln der Gesamt-Strategie.	1	6	6
	• Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie!		Keine FÖRDERUNG	
B: Laut Ministerium stehen ausreichend Mittel zur Verfügung. Der Beschluss wird unter Vorbehalt gefasst.				
3.3. Projektentwicklung <u>dokumentiert!</u>	Wertung			
	Einschätzung	Wertung	Punkte	
	• keine Projektentwicklung vorhanden		0	0
	• Schrittweise Entwicklung dokumentiert	1	1	
• Projekt aus Fachworkshop hervorgegangen und schrittweise weiterentwickelt		3		
B: Das Projekt entwickelte sich im Zuge des Jahres 2020/21.				
3.4. Umsetzungsstrategie <u>formuliert!</u>	Wertung			
	Einschätzung	Wertung	Punkte	
	• keine Strategie abgegeben		0	0
	• grobe Strategie erstellt und eingereicht		1	
• aufwendige, schlüssige und vollständige Strategie	1	3		
B: Die Umsetzungsstrategie ist in der Projektbeschreibung, den Regeln zur Umsetzung und Durchführungsunterlagen (Zielvereinbarung mit Maßnahmenplanung) niedergeschrieben.				
Bewertung	Min	7		
	Max	15	12	
		%	26	

4. Zusatzwertung:		Zusätzlich erreichte Kriterien		
4.1.	Zusatzkriterium 1. Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
	• mittelbarer Beitrag zu <u>einem weiteren</u> Entwicklungsziel	1	1	1
	• mittelbarer Beitrag zu <u>zwei weiteren</u> Entwicklungszielen		2	0
	• mittelbarer Beitrag zu mehr als <u>2 weiteren</u> Entwicklungszielen		3	0
B:	Durch den Prozess werden wesentliche Bereiche eines weiteren Entwicklungszieles der Region („Steigerung der regionalen Wertschöpfung durch Stärkung lokaler Absatzmärkte, Sicherung regionaler Arbeitsplätze und Ansiedlung innovativer Unternehmen“) mittelbar und direkt verfolgt und erfüllt.			
4.2.	Zusatzkriterium 2. Beitrag zu weiteren Handlungszielen	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
	• messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel		1	0
	• messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen		2	0
	• messbarer Beitrag zu mehr als <u>2 weiteren</u> Handlungszielen	1	3	3
B:	Durch das Projekt werden drei weitere Handlungsziele verfolgt. Der regionale Beitrag ist messbar, da Qualitäts- und Quantitätskriterien erfüllt werden. Maßnahme führen zur „Sicherung der Daseinsvorsorge in Zeiten des demographischen Wandels“, „Steigerung der Regionalen Wertschöpfung“ und „Verbesserung der lokalen Arbeitsbedingungen für Unternehmen und Private“.			
Indikator	<u>Qualitätskriterien</u> Deutliche Verbesserung bestehender Angebote, Steigerung des regionalen Standards			
	<u>Quantitätskriterien</u> Anzahl der über die Maßnahmen erreichten Vereine/ Verbände und Schulen			
	Anzahl öffentliche wirksamer Berichterstattung			
Zusatzwertung		Min	1	
		Max	6	4
			%	9

Ergebnis Kriterienkatalog			
Einfach-Prüfung:		MAX	Wertung
1. Nachhaltigkeits-Check			
Punktwertung	P	12	6
Erfüllungsgrad	%	27	14
2. Programm-Check			
Punktwertung	P	12	9
Erfüllungsgrad	%	27	20
3. Prozess-Check			
Punktwertung	P	15	12
Erfüllungsgrad	%	33	26
Erreichte Punktwertung ohne Zusatzwertung			
	P	39	27
Erfüllungsgrad			
	%	87	60
		Maßgabe	Wertung
Mindestpunktzahl	P	20	27
Erfüllungsgrad Mindestwert	%	38	60
4. Zusatzwertung			
Punktwertung	P	6	4
Erfüllungsgrad	%	13	9
Erreichte Punktwertung mit Zusatzwertung			
	P	45	31
Erfüllung			
	%	100	69
		Maßgabe	Wertung
Förderwürdig bei Mindestwertung		P	20 31
Erfüllungsgrad (Mindestwert)		%	51 69
Das Projekt ist zur Förderung	nicht freigegeben	freigegeben	JA
		Maßgabe	Wertung
Förderwürdig für höhere Zuwendung		P	36 31
Erfüllungsgrad (Mindestwert)		%	80 69
Das Projekt ist zur Förderung mit höherer Zuwendung	nicht freigegeben	JA	freigegeben