

LAG-Bewertungsverfahren	
Lokale Aktionsgruppe:	Chiemgauer Alpen
Projekttitel:	„Vereins-Stadl-Vachendorf“ Kulturelles an seinem Platz
Antragsteller (ANSt) Trägerschaft: (Antragsteller= Betreiber)	Gemeinde Vachendorf Hauptstr. 15 83377 Vachendorf

Bewertung nach dem Kriterienkatalog der Region:

	Prüfung:		Erfüllungs- Grad	Punkte- Wertung
1.	Nachhaltigkeits-Check		11	5
2.	Programm-Check		11	5
3.	Prozess-Check		26	12
	Erreichte Punktwertung <b>ohne</b> Zusatzwertung		49	22
4.	Zusatzwertung		2	1
	Erreichte Punktwertung <b>mit</b> Zusatzwertung		51	23

Das Projekt ist zur Förderung mit <u>einfacher</u> Zuwendung freigegeben	<input type="checkbox"/>
Das Projekt ist zur Förderung mit <u>höherer</u> Zuwendung freigegeben	<input type="checkbox"/>

Das Projekt liefert einen wertvollen Beitrag zur Lokalen Entwicklungsstrategie:			
Hauptsächlicher Beitrag zum Erreichen der LES-Ziele			
EZ.: 3.	„Erhaltung der regionalen Identität und Sicherung des gesellschaftlichen Miteinanders für eine gemeinsame Zukunft“		
HZ.: 3.2	„Sicherung, Erhalt und Dokumentation des kulturellen Erbes“		
Messbarkeit:			
Kr.*	Indikatoren	Wertung	Zeitraum
QK	Aufbau/ Erarbeitung neuer einheitlicher Strukturen	1	bis 2023
qk	Anzahl über das Vorhaben erreichten Vereine, Verbände und Schulen	6	bis 2023

Zusätzlicher Beitrag zum Erreichen der LES-Ziele	Qualität	Wert	Zeit
EZ.: 3.	„Erhaltung der regionalen Identität und Sicherung des gesellschaftlichen Miteinanders für eine gemeinsame Zukunft“		
HZ.: 3.2	„Förderung des gesellschaftlichen Miteinanders“		

1. Nachhaltigkeits-Check				
1.	Die Maßnahme ist wirtschaftlich	Wertung		
	sinnvoll und ergiebig <b>Mindestpunktzahl 1!!!</b>	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Führt indirekt zu einer Wertschöpfung	1	1	1
•	Führt direkt zu einer Wertschöpfung		2	0
•	Führt direkt zu einer Wertschöpfung und induziert deutlichen Mehrwert		3	0
<p>Der Vereins-Stadl wird auf dem Gelände des Festplatzes realisiert. Hier ist er harmonisch in den bestehenden Platz mit eingebunden und kann zu größeren Festen einen wertvolle Beitrag leisten.</p> <p>Die Bauweise des Stadls ermöglicht eine trockene und ordnungsgemäße Verwahrung von kulturellen Gegenständen und sichert damit den Erhalt und die Langlebigkeit bedeutender Utensilien und Gebrauchsgegenstände.</p> <p><b>B:</b> Der Nebenraum ist aufgrund seiner Machart vielfältig nutzbar (Besprechungsraum, Kassenraum und Erste-Hilfe-Raum). Sechs Vereine nutzen den Stadl, profitieren von den Räumlichen und Kapazitäten. Die Vereinsarbeit wird spürbar erleichtert und spart Ressourcen. Für die Pflege sowie den Unterhalt sorgen die Vereine mit der Gemeinde zusammen.</p>				
2.	Beitrag zum Umweltschutz	Wertung		
	<b>Mindestpunktzahl 1 !!!</b>	Wertung	Wertung	Punkte
•	neutraler Beitrag	1	1	1
•	indirekter positiver Beitrag		2	0
•	direkter positiver Beitrag		3	0
<p><b>B:</b> Das Projekt erbringt keinen positiven, aber auch keinen negativen Beitrag zum Umweltschutz.</p>				
3.	Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels Anpassung an seine Auswirkungen	Wertung		
	<b>Mindestpunktzahl 1 !!!</b>	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	neutraler Beitrag	1	1	1
•	indirekter positiver Beitrag		2	0
•	direkter positiver Beitrag		3	0
<p><b>B:</b> Das Projekt erbringt keinen positiven, aber auch keinen negativen Beitrag zum Klimaschutz.</p>				
4.	Bezug zum Thema „Demographie“	Wertung		
	<b>Mindestpunktzahl 1 !!!</b>	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	neutraler Beitrag		1	0
•	indirekter positiver Beitrag	1	2	2
•	direkter positiver Beitrag		3	0
<p><b>B:</b> Im Stadl können bedeutende Utensilien und Gebrauchsgegenstände der Vereine ordnungsgemäß gelagert und dadurch für viele Generationen erhalten werden. Die Lagerung in einem zentralen Gebäude sowie die Vorbereitungsflächen im Nebenraum entlasten die engagierten Vereinsmitglieder und erleichtern die Arbeiten und Vorbereitungen für gemeinsame Veranstaltungen.</p> <p>Als besonders wertvoll anzusehen sind die neu geschaffenen Räume und Möglichkeiten für gemeinsame Vorbereitungen, dem Knüpfen von Girlanden und Schmücken der Wagen. Genau an solchen Plätzen wird Tradition und Fertigkeiten von Generation zu Generation weitergeben.</p>				
<b>Bewertung</b>		<b>Min</b>	4	5
		<b>Max</b>	12	
			<b>%</b>	<b>11</b>

2. Programm-Check				
1.	Innovativer Ansatz des Projekts	Wertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	lokal innovativer Ansatz	1	1	1
•	regional innovativer Ansatz		2	0
•	überregional innovativer Ansatz		3	0
<b>B:</b>	Die Schaffung eines Treffpunktes an dem Material gelagert und für verschiedene Feste und Veranstaltungen vorbereitet und aufbereitet werden kann, ist im Ort Vachendorf neu.			
2.	Vernetzungsgrad	Wertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	<u>Geringe</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten		1	0
•	<u>Mittlere</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten	1	2	2
•	<u>Starke</u> Vernetzung zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten		3	0
<b>B:</b>	<p><u>Akteure:</u> Die Gemeinde Vachendorf hat durch Ihr Engagement bereits im Vorfeld des Projektes Vereine zusammengebracht und den Bedarf für die Bürger ermittelt. Im Zuge der Entwicklungsschritte dieses Projektes, kamen die verschiedenen interessierten Vereine zusammen, haben Ideen und Bedarfe zusammen getragen, ausgetauscht und sich abgestimmt.</p> <p><u>Sektoren:</u> Neben dem kulturellen Bereich profitiert vor allem der regionale Tourismus. Darüber hinaus erleichtert die gemeinsame Zusammenarbeit mit der Gemeinde das gesellschaftliche Leben des Ortes. Das Zusammenwirken von Vereinen und Gemeinde wird verbessert, was einer breiten Bevölkerungsgruppe von Nutzen ist.</p> <p><u>Projekte:</u> Der Stadl liegt am überregionalen Fahrradweg. Bänke im Außenbereich des Stadl werden zum kurzen Verweilen einladen. Am Festplatz gelegen, wird der Stadl eine Bereicherung für die Abwicklung von Veranstaltungen sein. Darüber hinaus werde im und vor dem Stadl verschiedene Umzüge und Festivitäten (Feiertage/ Hochzeiten) vorbereitet.</p>			
3.	Grad der Bürgerbeteiligung: <b>Mindestpunktzahl 1 !!!</b>	Wertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	nur bei Planung oder Umsetzung	1	1	1
•	bei Planung und Umsetzung oder Betrieb		2	0
•	bei Planung, Umsetzung und Betrieb		3	0
<b>B:</b>	Von der ersten Idee bis zur aktuellen Planungsphase, waren die Bürger und Vereine des Ortes intensiv mit bei der Planung eingebunden. Zusammen mit der Gemeinde wurde entsprechend den Erfordernissen und Bedarfen der Vereine gemeinsam ein passender Standort im Gemeindegebiet gesucht und gefunden. Neben der Ermittlung des Bedarfes fand die gemeinschaftliche Abstimmung zur Gestaltung und Einrichtung/ Umfeldgestaltung des Stadls statt.			
4.	Bedeutung / Nutzen für das LAG-Gebiet	Wertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	nur lokale Bedeutung / Nutzen	1	1	1
•	Bedeutung / Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes		2	0
•	überregionale Bedeutung/ Nutzen für LAG-Gebiet + Nachbarreg.		3	0
<b>B:</b>	Das Projekt unterstreicht beispielhaft die Verbundenheit und den Gemeinschaftssinn im ländlichen Raum über die Vereine hinweg, stärkt die Zusammenarbeit von Gemeinde und Vereine, steigert die lokale Identität der Bevölkerung und festigt eine resiliente Gesellschaft.			
<b>Bewertung</b>		<b>Min</b>	4	<b>5</b>
		<b>Max</b>	12	
			<b>%</b>	<b>11</b>

<b>3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG</b>				
<b>3.1.</b>	<b>Beitrag zu Handlungsziel HZ 3.1 aus Entwicklungsziel EZ 3. <i>Mindestpunktzahl 1 !!!</i></b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	geringer messbarer Beitrag		1	0
•	mittlerer messbarer Beitrag	1	2	2
•	hoher messbarer Beitrag		3	0
<b>B:</b>	Der regionale Beitrag zur Umsetzung der LES im Entwicklungsziel „Erhaltung der regionalen Identität und Sicherung des gesellschaftlichen Miteinanders für eine gemeinsame Zukunft“ ermöglicht einen mittleren messbaren Beitrag. Qualitäts- und Quantitätskriterien des Handlungsziels „Sicherung, Erhalt und Dokumentation des kulturellen Erbes“ werden erfüllt.			
<b>Indikator:</b>	<u>Qualitätskriterien</u> Aufbau/ Erarbeitung neuer einheitlicher Strukturen <u>Quantitätskriterien</u> Anzahl über das Projekt erreichte Vereine, Verbände und Schulen			
<b>3.2.</b>	<b>Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes</b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mitteln der Gesamt-Strategie.	1	6	6
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie!		Keine FÖRDERUNG	
<b>B:</b>	Es stehen laut Ministerium ausreichend Mittel zur Verfügung. Die LAG beschließt die Maßnahme unter Vorbehalt zur Verfügung stehender Mittel.			
<b>3.2.</b>	<b>Projektentwicklung <u>dokumentiert!</u></b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	keine Projektentwicklung vorhanden		0	0
•	Schrittweise Entwicklung dokumentiert	1	1	1
•	Projekt aus Fachworkshop hervorgegangen und schrittweise weiterentwickelt		3	0
<b>B:</b>	Das Projekt entwickelte sich unter Beteiligung verschiedener Vereine im Zuge des Jahres 2021/22. Die Planungen wurden von einem Architekten durchgeführt und zusammengestellt.			
<b>3.4.</b>	<b>Umsetzungsstrategie <u>formuliert!</u></b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	keine Strategie abgegeben		0	0
•	grobe Strategie erstellt und eingereicht		1	0
•	aufwendige, schlüssige und vollständige Strategie	1	3	3
<b>B:</b>	Die Umsetzungsstrategie ist in Form einer detaillierten Projektbeschreibung, Maßnahmenplanung und grafischen Darstellung vorliegend. Sowohl der konzeptionelle Prozess wie auch die modularen Umsetzungsschritte sind aufwendig, schlüssig, vollständig und in einem Konzept mit Maßnahmenplan festgehalten.			
<b>Bewertung</b>		<b>Min</b>	<b>7</b>	
		<b>Max</b>	<b>15</b>	<b>12</b>
			<b>%</b>	<b>26</b>

<b>4.</b>	<b>Zusatzwertung:</b>	<b>Zusätzlich erreichte Kriterien</b>		
<b>4.1.</b>	<b>Zusatzkriterium 1.</b>	<b>Zusatzwertung</b>		
	<b>Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen</b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	mittelbarer Beitrag zu <u>einem weiteren</u> Entwicklungsziel		1	0
•	mittelbarer Beitrag zu <u>zwei weiteren</u> Entwicklungszielen		2	0
•	mittelbarer Beitrag zu mehr als <u>2 weiteren</u> Entwicklungszielen		3	0
<b>B:</b>				
<b>4.2.</b>	<b>Zusatzkriterium 2.</b>	<b>Zusatzwertung</b>		
	<b>Beitrag zu weiteren Handlungszielen</b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel	<b>1</b>	1	1
•	messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen		2	0
•	messbarer Beitrag zu mehr als <u>2 weiteren</u> Handlungszielen		3	0
<b>B:</b>	Durch das Projekt wird ein weiteres Handlungsziel verfolgt. Der regionale Beitrag ist messbar, da Qualitäts- und Quantitätskriterien erfüllt werden. Maßnahme führt zur „Förderung des gesellschaftlichen Miteinanders“.			
<b>Indikator:</b>	<u>Qualitätskriterien</u> Deutliche Verbesserung bestehender Angebote, Steigerung des regionalen Standards <u>Quantitätskriterien</u> Anzahl öffentlich wirksamer Berichterstattung			
	<b>Zusatzwertung</b>	<b>Min</b>	<b>1</b>	
		<b>Max</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
			<b>%</b>	<b>2</b>

Ergebnis Kriterienkatalog				
<b>Einfach-Prüfung:</b>			<b>MAX</b>	<b>Wertung</b>
<b>1.</b>	<b>Nachhaltigkeits-Check</b>			
	Punktwertung	P	12	<b>5</b>
	Erfüllungsgrad	%	27	<b>11</b>
<b>2.</b>	<b>Programm-Check</b>			
	Punktwertung	P	12	<b>5</b>
	Erfüllungsgrad	%	27	<b>11</b>
<b>3.</b>	<b>Prozess-Check</b>			
	Punktwertung	P	15	<b>12</b>
	Erfüllungsgrad	%	33	<b>26</b>
<b>Erreichte Punktwertung ohne Zusatzwertung</b>		<b>P</b>	<b>39</b>	<b>22</b>
<b>Erfüllungsgrad</b>		<b>%</b>	<b>87</b>	<b>49</b>
			<b>Maßgabe</b>	<b>Wertung</b>
	<b>Mindestpunktzahl</b>	<b>P</b>	<b>20</b>	<b>22</b>
	<b>Erfüllungsgrad Mindestwert</b>	<b>%</b>	<b>38</b>	<b>49</b>
<b>4.</b>	<b>Zusatzwertung</b>			
	Punktwertung	P	6	<b>1</b>
	Erfüllungsgrad	%	13	<b>2</b>
<b>Erreichte Punktwertung mit Zusatzwertung</b>		<b>P</b>	<b>45</b>	<b>23</b>
<b>Erfüllung</b>		<b>%</b>	<b>100</b>	<b>51</b>
			<b>Maßgabe</b>	<b>Wertung</b>
	<b>Förderwürdig bei Mindestwertung</b>	<b>P</b>	<b>20</b>	<b>23</b>
	<b>Erfüllungsgrad (Mindestwert)</b>	<b>%</b>	<b>51</b>	<b>58</b>
<b>Das Projekt ist zur Förderung</b>	nicht freigegeben		freigegeben	<b>JA</b>
			<b>Maßgabe</b>	<b>Wertung</b>
	<b>Förderwürdig für höhere Zuwendung</b>	<b>P</b>	<b>36</b>	<b>23</b>
	<b>Erfüllungsgrad (Mindestwert)</b>	<b>%</b>	<b>80</b>	<b>51</b>
<b>Das Projekt ist zur Förderung mit höherer Zuwendung</b>	nicht freigegeben	<b>JA</b>	freigegeben	