

Lokale Aktionsgruppe **CHIEMGAUER
ALPEN**

**LOKALE ENTWICKLUNGS-STRATEGIE
LES 2014-2020**

FRAGEBOGEN

ONLINE-BEFRAGUNG



Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung,
Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschafts-
fonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)



Evaluierung LEADER Förderperiode 2014 - 2022

Sehr geehrte Damen und Herren,

willkommen bei der Umfrage zur Schlussevaluierung der LAG Chiemgauer Alpen!

Sie sind (Vorstands-, Lenkungsausschuss-) Mitglied in der LAG Chiemgauer Alpen, haben in der Förderperiode 2014 - 2022 ein Projekt u./o. eine Einzelmaßnahme im Projekt "Unterstützung Bürgerengagement" mit Hilfe von LEADER umgesetzt u./o. sind Vertreter/in einer externen Fachstelle o.ä., dann ist uns Ihre Meinung wichtig!

Wir bitten Sie, sich ca. 15 - 20 Minuten Zeit für die Beantwortung der Fragen zu nehmen.

Bitte füllen Sie die Onlinebefragung bis zum **28. April 2023** aus.

Herzlichen Dank für Ihr Engagement!

Ihr Kolja Zimmermann

Wollen Sie uns Ihren Namen mitteilen? (Freiwillige Angabe)

1. Vor- und Nachname

Ihre Antwort eingeben

Wollen Sie uns Ihre Email-Adresse mitteilen? (Freiwillige Angabe)

2. Email-Adresse

Ihre Antwort eingeben

Lokale Akteurin/ lokaler Akteur

3. Welche Stellung / Position nehmen Sie im regionalen Entwicklungsprozess ein? (Mehrfachnennungen sind möglich)

- Unternehmer, Selbstständiger
- Gewählter Volksvertreter, Repräsentant einer Gebietskörperschaft
- Mitglied einer öffentlichen Verwaltung / staatlichen Fachbehörde
- Vertreter / Mitglied eines Verbands, einer Kammer oder sonstiger Körperschaft
- Vertreter / Mitglied einer privaten Interessengruppe, eines Vereins
- Privatperson

4. In welcher Form sind Sie in der LEADER-Förderphase 2014 - 2022 im Verein LAG-Chiemgauer Alpen e.V. aktiv gewesen? (Mehrfachnennungen sind möglich).

Link zur Homepage: <https://lag-chiemgauer-alpen.de/>

- LAG-Vorstand
- LAG-Lenkungsausschuss/ Entscheidungsgremium
- LAG-Vereins-Mitglied
- Fachbeirat, Fachstellen, Institutionen, regionale Akteure
- Projektträger:in/ Antragsteller:in eines Projektes
- Antragsteller einer Maßnahme im Projekt "Unterstützung Bürgerengagement"
- Interessierte/r Akteur:in
- Sonstiges

5. Seit wann engagieren Sie sich bei LEADER? (Bitte Jahreszahl eintragen)

Lokale Akteurin/ lokaler Akteur

6. Welche der aufgeführten Veranstaltungen der LAG haben Sie besucht? (Mehrfachnennungen sind möglich)

- Vorstandssitzungen
- Jahreshauptversammlungen
- Lenkungsausschusssitzungen LAS / Entscheidungsgremium
- Arbeitsgruppen-Sitzungen ARGE
- Projekt-Eröffnungsveranstaltungen
- Gemeinschaftsfahrten
- Alpenwoche2016
- Regionaltag des Landkreises Traunstein

7. An den Veranstaltungen der LAG habe ich nicht teilnehmen können, weil ... (Mehrfachnennungen sind möglich)

- ... es zu Terminkollisionen kam.
- ... fachfremde Themen diskutiert wurden.
- ... die Veranstaltung zu kurzfristig angesetzt wurde.
- ... ich von der Veranstaltung zu spät erfahren habe.
- ... die Veranstaltung zu weit entfernt stattgefunden hat.
- Sonstiges

12. Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten bezüglich der LAG?

| | sehr zufrieden | zufrieden | mittelmäßig | wenig | gar nicht | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Zufriedenheit mit der Arbeit in der Förderperiode | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zufriedenheit mit den geförderten Projekten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zufriedenheit mit den Maßnahmen aus dem Projekt "Unterstützung Bürgerengagement" | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zufriedenheit mit der Umsetzung des Leitzieles "Mobil durch den Chiemgauer Bergwald" | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zufriedenheit mit den bearbeiteten Themen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zufriedenheit mit der Öffentlichkeitsarbeit in der Förderperiode | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

13. Welche Projekte bleiben Ihnen besonders im Gedächtnis?

Ihre Antwort eingeben

LAG-Projektauswahlverfahren - Prozessmanagement

19. Wie beurteilen Sie aus Ihrer Sicht die Zusammensetzung des LAG-Entscheidungsgremiums und des Fachbeirats?

| | ja | nein | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| waren alle wichtigen Gruppierungen im Projektauswahlprozess vertreten? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

20. Wenn Sie Frage 19. mit "nein" beantwortet haben, welche Gruppierungen fehlten Ihnen?

21. Wie beurteilen Sie aus Ihrer Sicht die Zusammensetzung der Projektauswahlkriterien?

| | ja | nein | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Waren sie gut geeignet, um eine Projektauswahl zu treffen? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (AELF) Rosenheim - Projektmanagement

25. **Wie beurteilen Sie? Die Unterstützung durch das AELF-Rosenheim war hilfreich bei ...**

| | trifft voll und ganz zu | trifft zu | trifft teilweise zu | trifft eher nicht zu | trifft überhaupt nicht zu | keine Angabe |
|--|----------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| der strategischen Entwicklung von Prozessen? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| der Projektentwicklung? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| der Antragstellung? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| der Projektumsetzung? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| der Abrechnung des Projektes (Bearbeitung Zahlungsantrag)? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

26. **Wie lange hat der Prozess von der Projektidee bis zur Bewilligung der Förderung
gedauert?**

- 4 - 6 Monate
- 7 - 12 Monate
- bis 3 Monate
- länger als 12 Monate

LEADER-Prozess

27. Welche Phase des Entwicklungsprozesses hat aus Ihrer Sicht am längsten gedauert?

- Von der Projektidee zur Projektbeschreibung
- Projektvorbereitung zur Beschlussfassung
- Antragstellung
- Abrechnung
- keine Angabe

28. Was wäre aus Ihrer Sicht eine wesentliche Verbesserung des Prozess-Schrittes von der Projektidee bis zur Beschlussfassung?

Ihre Antwort eingeben

29. Was wäre aus Ihrer Sicht eine wesentliche Verbesserung des Prozess-Schrittes von der Antragstellung bis zum Abruf der Fördergelder?

Ihre Antwort eingeben

30. Mit welchen Förderprogrammen kennen Sie sich aus und haben Erfahrungen gesammelt? (Mehrfachnennungen sind möglich)

- ILE/ Ökomodell-Region (ALE)
- Interreg (EUREGIO)
- Städtebauförderung/ Dorferneuerung (ALE)
- touristischen Infrastruktureinrichtungen (RÖFE)
- Bundesförderungen (BMU/ BMWK)
- landwirtschaftliche Förderung (BayStMELF)
- Sonstiges

31. Wie beurteilen Sie die Antragstellung zur Förderung in LEADER (ELER)?

| | sehr gut | gut | neutral | unbefriedigen d | sehr unbefriedigen d | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| Im Vergleich zu anderen öffentlichen Förderinstrumenten ist die Antragstellung | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

32. Sie haben "unbefriedigend/ sehr unbefriedigend" ausgewählt? Bitte geben Sie hier an, was Ihnen als besonders negativ in Erinnerung bleibt!

Ihre Antwort eingeben

Abschnitt 17

Sichtbar



Information/ Öffentlichkeitsarbeit

33. Informationsfluss und Öffentlichkeitsarbeit

| | sehr gut | gut | neutral | unbefriedigen d | sehr unbefriedigen d | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| Fühlten Sie sich als Mitglied der LAG gut informiert? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fühlten Sie sich über die Aktivitäten der LAG Chiemgauer Alpen und LEADER-Projekte in der Region gut informiert? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

34. Die Homepage der LAG Chiemgauer Alpen <https://lag-chiemgauer-alpen.de/>

| | ja | nein |
|---|-----------------------|-----------------------|
| Haben Sie die Homepage als Informationsplattform genutzt? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

35. Die Homepage der LAG Chiemgauer Alpen <https://lag-chiemgauer-alpen.de/>

| | sehr gut | gut | neutral | unbefriedigen d | sehr unbefriedigen d | keine Angabe |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| Wie empfinden Sie den Informationsgehalt der Website der LAG Chiemgauer Alpen? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Wie empfinden Sie die Aktualität der Website der LAG Chiemgauer Alpen? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Abschnitt 18

Sichtbar



Information/ Öffentlichkeitsarbeit

36. Über welche Kommunikationswege wären Sie gerne informiert worden?

- Tagespresse
- Gemeindezeitung/ Mitteilungsblätter der Kommunen
- E-Mail-Newsletter
- SocialMedia (Facebook, Instagram, TikTok)
- Website der LAG Chiemgauer Alpen
- Sonstiges

37. Wie hätte die LAG Chiemgauer Alpen ihre Mitglieder besser miteinbinden und informieren können?

Projektkontrolle

38. Wurde Ihr Projekt geprüft?

ja

nein

keine Angabe

39. Wenn ja, wie häufig wurde das Projekt geprüft?

 1 x 2 x mehrmals Sonstiges

40. Wenn ja, durch welche Organisation? (Mehrfachnennungen sind möglich)

 AELF Rosenheim Vor-Ort-Prüfung Bayerischer Rechnungshof Bescheinigende Stelle (extern beauftragter Dienstleister) FüAk (Bayerische Führungsakademie) Sonstiges

41. Wenn eine Prüfung erfolgte, gab es Beanstandungen?

 nein geringfügig Abzug von Fördermitteln Abzug von Fördermitteln und Sanktionen

Unterstützung der Regionalentwicklung

42. Welche Äußerung vertreten Sie?

| | ja | nein | keine Angabe |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Es besteht Bedarf nach einem Förderprogramm zur Stärkung des ländlichen Raumes? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Meine Erwartungen an die Förderperiode 2014 - 2022 wurden erfüllt? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich würde erneut eine LEADER-Förderung in Anspruch nehmen? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ich hätte mir eine Weiterführung des Förderprogrammes LEADER in der bestehenden Förderkulisse Chiemgauer Alpen gewünscht! | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

43. Wenn "nein", aus welchen Gründen haben Sie die Weiterführung der Förderkulisse Chiemgauer Alpen abgelehnt?

Ihre Antwort eingeben

44. Unter welchen Umständen hätten Sie einer Weiterführung der Förderkulisse Chiemgauer Alpen zugestimmt?

- mehr Fördermittel für die Umsetzung
- höhere Förderquoten
- deutliche Verschlankung der Bürokratie
- strukturelle Veränderung des Förderwesens im Landkreis/ auf regionaler Ebene (LEADER-, ILE-, INTER-REG-Förderung, Städtebauförderung, etc.)
- Ergänzung des Personals und Verbesserung der Dienstleistung des LAG-Managements
- Sonstiges

Abschnitt 21

Sichtbar

Abschlussfragen

45. In welcher Altersgruppe sind Sie einzuordnen?

- bis 25 Jahre
- 26 - 30 Jahre
- 31 - 50 Jahre
- 51 - 65 Jahre
- über 66 Jahre

46. Beruflicher Status:

- Beamtet
- Angestellt im öffentlichen Dienst
- Angestellt im privaten Sektor
- Selbstständig
- Hausfrau/ Hausmann
- Schüler/-in oder Student/-in
- in Ausbildung
- Arbeitssuchend
- keine Angabe

47. Welches zusätzliche Feedback möchten Sie uns mitgeben?

Ihre Antwort eingeben

+ Neue Frage hinzufügen

Nachricht nach Befragung

Passen Sie die Nachricht an, die Kunden bei Abschluss einer Befragung sehen.

Herzlichen Dank für Ihre Mitarbeit im Schlussevaluierungsprozess!

Für die langjährige sowie vertrauensvolle Zusammenarbeit darf ich mich recht herzlich bei Ihnen bedanken.

Ihr Kolja Zimmermann

Dies ist die Standardnachricht für diese Befragung.